



REPUBLIKA HRVATSKA
ŽUPANIJSKI SUD U VELIKOJ GORICI
Ulica Hrvatske bratske zajednice broj 1

Poslovni broj: KŽ-219/2024-4

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Županijski sud u Velikoj Gorici, kao drugostupanjski sud, u vijeću sastavljenom od sutkinja toga suda Ivane Bilušić, predsjednice vijeća, te Gordane Paljevec i Nataše Brleković, članica vijeća, uz sudjelovanje zapisničarke Melite Prelac, u kaznenom predmetu protiv optužene Nade Siser i drugih zbog kaznenih djela iz članka 278. stavka 3. i drugih Kaznenog zakona („Narodne novine“ br. 125/11, 144/12; 56/15, 61/15 – dalje: KZ/11), odlučujući o žalbi državnog odvjetnika protiv presude Općinskog kaznenog suda u Zagrebu od 13. ožujka 2024. broj K-1185/2021, u sjednici održanoj 5. srpnja 2024.,

p r e s u d i o j e

Žalba državnog odvjetnika odbija se kao neosnovana te se potvrđuje prvostupanjska presuda.

Obrazloženje

1. Pobijanom presudom Općinski kazneni sud u Zagrebu je pod točkom I. izreke na temelju članka 544. stavka 1. Zakona o kaznenom postupku ("Narodne novine", broj 152/08, 76/09, 80/11, 91/12 – odluka Ustavnog suda, 143/12, 56/13, 145/13, 152/14, 70/17, 126/19, 80/22 i 36/24 - dalje: ZKP/08) stavio izvan snage kazneni nalog istog suda broj K-1185/2021 od 16. lipnja 2021. Pod točkom II. izreke je na temelju članka 453. točke 3. ZKP/08 oslobodio optužbe optuženicu Nadu Siser da bi počinila kazneno djelo krivotvorenja isprava iz članka 278. stavaka 2. i 3. KZ/11 i kazneno djelo krivotvorenja isprava iz članka 278. stavaka 1. i 3. KZ/11, optuženika Damira Sisera da bi počinio kazneno djelo krivotvorenja isprava iz članka 278. stavaka 1. i 3. KZ/11 i kazneno djelo ovjeravanja neistinitog sadržaja iz članka 281. stavka 1. KZ/11 i optuženika Nevena Madea da bi počinio kazneno djelo krivotvorenja isprava iz članka 278. stavka 1. i 3. KZ/11, sve činjenično i pravno pobliže opisano u točkama 1. do 4. te točke izreke pobijane presude.

1.1. Na temelju članka 149. stavka 1. ZKP/08 troškovi kaznenog postupka iz članka 145. stavka 2. točaka 1. do 5. ZKP/08 te nužni izdaci optuženika Nade Siser, Nevena Madea i Damira Sisera i nužni izdaci i nagrada braniteljice optuženog Damira Sisera, padaju na teret proračunskih sredstava.

2. Pravodobnu žalbu je podnio državni odvjetnik zbog pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja s prijedlogom pobijanu presudu ukinuti i predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovno suđenje i odluku.

3. Odgovor na žalbu državnog odvjetnika podnio je optuženi Damir Siser po braniteljici Sandri Hančić, odvjetnici iz Zagreba s prijedlogom odbiti žalbu državnog odvjetnika i potvrditi prvostupanjsku presudu.

4. Spis predmeta je dostavljen na temelju članka 474. stavka 1. ZKP/08 Županijskom državnom odvjetništvu u Velikoj Gorici.

5. Žalba državnog odvjetnika nije osnovana.

6. U argumentaciji žalbene osnove pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja državni odvjetnik navodi da je prvostupanjski sud na temelju provedenih dokaza izveo pogrešan zaključak da nije dokazano da bi optuženici počinili inkriminirana im kaznena djela. Ponavljajući nesporne činjenice i navodeći zakonske opise terećenih kaznenih djela te povezujući navedeno s iskazima svjedoka Antonija Furića, Marija Jarnečića, Gorana Juratovića i Danijela Miklečića, državni odvjetnik smatra da upravo iz iskaza tih svjedoka nesporno proizlazi da nisu bili na skupštini 13. rujna 2015. i sama činjenica što su upoznati s potrebom usklađivanja Statuta Hrvatskog body building saveza (dalje: Statut HBBS) s pozitivnim propisima ne znači da su dali pristanak da sudjeluju na gore navedenoj sjednici na način kako to prikazuju svi optuženici. Također, kako iz provedenih dokaza nesporno proizlazi da je neistinito u zapisniku sa sjednice skupštine od 13. rujna 2015. navedeno da su joj prisustvovali predstavnici pojedinih udruga, samim time nije sporno da je takav nevjerodostojan zapisnik predan nadležnom gradskom uredu i na temelju toga je izvršena izmjena u Registru udruga te je i Statut nevjerodostojan dokument.

6.1. Protivno prigovorima žalitelja, prvostupanjski sud je pravilno utvrdio i vrednovao provedene dokaze, kako pojedinačno, tako i u međusobnoj ukupnosti te je na temelju takve vrijednosne ocjene dokaza izveo pravilan zaključak da nije dokazano da bi optuženici Nada Siser, Neven Mada i Damir Siser počinili inkriminirana im kaznena djela. Tako je prvostupanjski sud pravilno utvrdio da je 1. listopada 2014. stupio na snagu Zakon o udrugama („Narodne novine“ broj 74/2014.) koji je člankom 55. stavkom 1. nalagao udrugama uskladiti svoje statute sa zakonom u roku od jedne godine od stupanja na snagu, a stavkom 2. je propisano da ukoliko udruge ne usklade statute za zakonom po službenoj dužnosti će se utvrditi ispunjenje uvjeta za prestanak djelovanja udruga i pokretanje postupka za njihovu likvidaciju. Upravo gore navedeno, a kako to pravilno zaključuje i prvostupanjski sud, ukazuje na jasnu intenciju HBBS-a da se ispoštuje rok i jedine su izmjene vezano za imenovanje osobe likvidatore i postupak likvidacije. Također, i po ocjeni drugostupanjskog suda, prvenstveno je trebalo utvrditi je li zapisnik sa sjednice skupštine od 13. rujna 2015. krivotvorena isprava imajući u vidu značaj zapisnika sa skupštine sukladno odredbi članka 27. stavka 2. Zakona o udrugama.

6.2. Nadalje, prvostupanjski sud je prihvatio obrane svih optuženika da su predstavnici pojedinih udruga bili obaviješteni o potrebi usklađenja Statuta HBBS-a još i prije rujna 2015, i to u veljači 2015., da su radi usklađenja na vrijeme bili upoznati da se mora održati izvanredna skupština i da se moglo dogoditi da veći broj predstavnika ne dođe jer su iz raznih krajeva i da su stoga održali telefonsku sjednicu, koja je kao mogućnost propisana poslovníkom. Ovakve obrane je prvostupanjski sud cijenio povezano i s iskazima svjedoka Borisa Presečkog koji je

iskazao da ga je telefonskim putem kontaktirao predsjednik HBBS-a, Damir Siser, da ga je obavijestio da se mora uskladiti Statut HBBS-a i da su dobivene smjernice Hrvatskog olimpijskog odbora, Slaven Petrović i Siniša Križan su potvrdili da su putem e-maila dostavljeni materijali predstavnicima udruga i upoznati su s potrebom imenovanja likvidatora i upitani su jesu li suglasni da se održi telefonska sjednica, a svjedok Križan je još iskazao da koliko zna većina se predstavnika s time složila kako se ne bi samo zbog toga okupljali. Sud je cijenio i iskaz svjedoka Gorana Juratovića da su svi upoznati s potrebom usklađenja još u veljači 2015. i da je 24. veljače optuženica Nada Siser svim udrugama putem mail-a dostavila materijale da usklade svoje statute, pa u kontekstu takve izjave s pravom sud dovodi u pitanje iskaz tog svjedoka u dijelu da sjednica 13. rujna 2015. nije održana iako ne zna na kojoj sjednici 2015. nije bio. Da su ranije dobili materijale potvrdio je i svjedok Danijel Miklečić koji je iskazao da je potpisao sporni zapisnik jer je bio ranije upoznat s potrebom usklađivanja Statuta HBBS-a. Nadalje, da su predstavnici pojedinih udruga bili upoznati s održavanjem telefonske sjednice i da će se zapisnik potpisati na prvoj sljedećoj skupštini koja je bila 14. veljače 2016., potvrdili su svjedoci Boris Presečki, Slaven Petrović i Danijel Miklečić, koji su pritom iskazali da ih je prije potpisivanja dva zapisnika optuženica Nada Siser uputila da je jedan zapisnik sa sjednice 14. veljače 2016., a drugi od one 13. rujna 2015., to su potpisali i nitko ništa nije problematizirao jer su se suglasili da se potvrde zaključci s telefonske sjednice 13. rujna 2015. na redovnoj skupštini koja je bila 14. veljače 2016.

6.3. I po ocjeni drugostupanjskog suda, doista je upitan iskaz svjedoka Antonija Furića koji je tek 2017. problematizirao zapisnik sa sjednice 13. rujna 2015. i na temelju koje je usklađen Statut HBBS-a koji do danas nije mijenjan jer je očito, u svjetlu kasnijih događanja i smjene tadašnjeg vodstva, da su motivi bili druge naravi i da je taj svjedok kontaktirao predstavnike udruga kako bi ih pridobio da iskažu nepovjerenje tadašnjem vodstvu HBBS-a. Stoga s pravom prvostupanjski sud ukazuje sumnju u vjerodostojnost iskaza navedenog svjedoka koji je mogao reagirati i na sjednici 14. veljače 2016., a nije.

6.4. Cijeneći sve gore navedeno, i po ocjeni drugostupanjskog suda, ne mogu se sa sigurnošću isključiti obrane svih optuženika da je sjednica 13. rujna 2015. održana telefonskim putem, da je tada odlučeno o potrebi usklađenja Statuta HBBS-a sa zakonom, da su predstavnici udruga bili o tome obaviješteni kao što iz iskaza svjedoka koji su ranije navedeni proizlazi da su prije potpisivanja dva zapisnika upućeni na što se isti odnose. Samo se ukazuje žalitelju, a što se s pravom ističe u odgovoru na žalbu, da je iz zapisnika sa sjednice 1. veljače 2015. u točki „B.5. navedeno da je predsjednik informirao o potrebi usklađenja s novim zakonom o udrugama, te shodno poslovniku o radu skupštine dao prijedlog kako to učiniti, a da svi opet ne putuju u Zagreb“

7. Cijeneći sve navedeno pravilno je prvostupanjski sud utvrdio da nema dokaza da bi zapisnik sa skupštine od 13. rujna 2015. bio krivotvoren, pa samim time nema dokaza da bi Statut bio usklađen na temelju krivotvorenog zapisnika kao što nema dokaza da bi nadležno tijelo bilo dovedeno u zabludu i izvršilo promjene u registru na temelju krivotvorenih zapisnika.

8. U svemu ostalome se žalitelj upućuje na jasne i određene razloge prvostupanjskog suda vezano za vrijednosnu ocjenu dokaza radi izbjegavanja nepotrebnog ponavljanja, a koje razloge u cijelosti prihvaća i drugostupanjski sud.

9. Ispitujući pobijanu presudu na temelju članka 476. stavka 1. ZKP/08 drugostupanjski sud nije utvrdio da bi bila počinjena koja bitna povreda odredaba kaznenog postupka niti je na štetu optuženika povrijeđen kazneni zakon, na koje povrede pazi po službenoj dužnosti.

10. Zbog svega navedenog odlučeno je kao u izreci na temelju članka 482. ZKP/08.

U Velikoj Gorici 5. srpnja 2024.

Predsjednica vijeća

Ivana Bilušić

Broj zapisa: **9-3086a-24efd**

Kontrolni broj: **0f9f8-383d3-40b22**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Ivana Bilušić, O=ŽUPANIJSKI SUD U VELIKOJ GORICI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Velikoj Gorici** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.